

МБОУ Комская СОШ №4

Аналитическая справка по итогам годовой промежуточной аттестации

за 2021-2022 учебный год

Цель проведения: определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 1-10-х классах.

Время проведения: апрель–май 2022 года.

Промежуточная аттестация обучающихся 1-10 классов МБОУ Комская СОШ №4 была проведена в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации, утвержденным приказом от 22.03.2022г. №45/1 . Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: контрольная работа, диагностика, диктант, творческая работа, тест, тестирование физических качеств. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен педагогическим советом в начале учебного года.

Итоги годовой промежуточной аттестации

в МБОУ Комской СОШ №4 за 2021-22 учебный год

Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Итоги учебного года		Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с итоговой отметкой	Учитель
									Успеваем ость,%	Качество, %			
1	Русский язык	Диагностика				0	100%	56%	100%	33%	Ниже	23%	Толстико ва Т.И.
	Литературное	Диагностика				1	89%	56%	89%	67%%	Выше	11%	

	чтение													
	Математика	Диагностика				1	89%	67%	89%	67%	Совпадение	0%		
	Окружающий мир	Диагностика				1	89%	44%	89%	67%	Выше	23%		
	Средний показатель							92%	56%	92%	59%	Выше	3%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Успеваем ость,%	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с итоговой отметкой	Учитель	
2/ 7 учащ ихся	Русский язык	Диктант	0	2	5	0	100%	29%	100%	43%	Выше	14%	Королёва Е.В.	
	Литературное чтение	Контрольная работа	1	2	3	0	100%	43%	100%	86%	Выше	43%		
	Математика	Контрольная работа	1	3	3	0	100%	57%	100%	57%	Совпадение	0%		
	Окружающий мир	Контрольная работа	1	6	0	0	100%	100%	100%	100%	Совпадение	0%		
	Иностранный язык	Контрольная работа	2	2	3	0	100%	57%	100%	71%	Выше	14%	Бляблина В.А.	
	Средний показатель							100%	57%	100%	71%	Выше	14%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Успеваем ость,%	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с	Учитель	

											совпадение)	итоговой отметкой	
3	Русский язык	Диктант	1	7	2	2	83%	67%	83%	33%	Ниже	34%	Крикунов а М.В.
	Литературное чтение	Контрольная работа	2	3	5	2	83%	42%	83%	67%	Выше	25%	
	Математика	Контрольная работа	1	3	8	0	100%	33%	100%	25	Ниже	8%	
	Окружающий мир	Контрольная работа	1	6	5	0	100%	58%	100%	50%	Ниже	8%	
	Иностранный язык	Контрольная работа	1	3	8	0	100%	33%	100%	33%	Совпадение	0%	Бляблина В.А.
Средний показатель							93%	47%	93%	42%	Ниже	5%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Успеваем ость,%	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с итоговой отметкой	Учитель
4	Русский язык	Диктант	0	1	5	0	100%	17%	100%	17%	Совпадение	0%	Королёва Т.Г.
	Литературное чтение	Контрольная работа	0	0	5	1	83%	17%	83%	50%	Выше	33%	
	Математика	Контрольная работа	0	1	5	0	100%	17%	100%	17%	Совпадение	0%	
	Окружающий мир	Контрольная работа	0	3	3	0	100%	50%	100%	0%	Ниже	50%	
	Иностранный язык	Контрольная	0	1	5	0	100%	17%	100%	50%	Выше	33%	Бляблина

		работа											В.А.
	Средний показатель						97%	24%	97%	27%	Выше	3%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеv.	Кач-во	Успеваем-ость,%	Качество,%	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результата в ПА с итоговой отметкой	Учитель
5	Русский язык	Контрольная работа	1	3	4	0	100%	50%	100%	63%	Выше	13%	Анциферова Е.Н.
	Литература	Контрольный тест	1	5	2	0	100%	75%	100%	88%	Выше	13%	Анциферова Е.Н.
	Иностранный язык (немецкий язык)	Контрольная работа	0	1	7	0	100%	13%	100%	50%	Выше	37%	Бляблина В.А.
	Второй иностранный язык (английский язык)	Контрольная работа	0	1	7	0	100%	13%	100%	75%	Выше	62%	Бляблина В.А.
	Математика	Контрольная работа	0	1	7	0	100%	13%	100%	50%	Выше	37%	Рубцова Г.С.
	История России. Всеобщая история	Контрольный тест	2	3	3	0	100%	63%	100%	100%	Выше	37%	Шарапова В.В.
	География	Контрольная работа	1	1	6	0	100%	25%	100%	50%	Выше	25%	Подшива йлова Н.А.

	Биология	Контрольная работа	0	6	2	0	100%	75%	100%	75%	Совпадение	0%	Сабурова Е.Н.
	Средний показатель						100%	41%	100%	69%	Выше	28%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеv.	Кач-во	Успеваемость, %	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результата в ПА с итоговой отметкой	Учитель
6	Русский язык	Контрольная работа	0	3	3	1	86%	43%	86%	43%	Совпадение	0%	Друбина А.С.
	Литература	Контрольный тест	0	3	4	0	100%	43%	100%	71%	Выше	28%	Друбина А.С.
	Иностранный язык (немецкий язык)	Контрольная работа	3	0	4	0	100%	43%	100%	57%	Выше	14%	Бляблина В.А.
	Второй иностранный язык (английский язык)	Контрольная работа	2	3	2	0	100%	71%	100%	71%	Совпадение	0%	Бляблина В.А.
	Математика	Контрольная работа	0	3	3	1	86%	43%	86%	43%	Совпадение	0%	Рубцова Г.С.
	История России. Всеобщая история	Контрольный тест	1	0	6	0	100%	14%	100%	43%	Выше	29%	Шарапов а В.В.
	Обществознание	Контрольная работа	3	1	2	1	86%	57%	86%	57%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.

	География	Контрольная работа	3	1	2	1	86%	57%	86%	57%	Совпадение	0%	Подшива йлова Н.А.
	Биология	Контрольная работа	0	4	3	0	100%	57%	100%	57%	Совпадение	0%	Сабурова Е.Н.
	Средний показатель						94%	48%	94%	55%	Выше	7%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Успеваем ость,%	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с итоговой отметкой	Учитель
7	Русский язык	Контрольная работа	0	1	9	2	83%	8%	83%	17%	Выше	9%	Друбина А.С.
	Литература	Контрольный тест	0	2	10	0	100%	17%	100%	42%	Выше	25%	Друбина А.С.
	Иностранный язык (немецкий язык)	Контрольная работа	0	1	11	0	100%	8%	100%	17%	Выше	9%	Бляблина В.А.
	Второй иностранный язык (английский язык)	Контрольная работа	1	3	8	0	100%	33%	100%	42%	Выше	9%	Бляблина В.А.
	Алгебра	Контрольная работа	0	1	8	3	75%	8%	75%	17%	Выше	9%	Ларкина А.С.
	Геометрия	Контрольная работа	0	0	11	1	92%	0%	92%	17%	Выше	17%	Ларкина А.С.

	Информатика	Контрольная работа	0	1	11	0	100%	8%	100%	17%	Выше	9%	Цитович А.С.
	История России. Всеобщая история	Контрольная работа	1	3	8	0	100%	33%	100%	33%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.
	Обществознание	Контрольная работа	1	5	6	0	100%	33%	100%	42%	Выше	9%	Шарапов а В.В.
	География	Контрольная работа	1	1	8	2	83%	17%	83%	17%	Совпадение	0%	Подшива йлова Н.А.
	Физика	Контрольная работа	0	0	11	1	92%	0%	92%	17%	Выше	17%	Ларкина А.С.
	Биология	Контрольная работа	0	4	8	0	100%	33%	100%	42%	Выше	9%	Сабурова Е.Н.
	Основы безопасности жизнедеятельности	Контрольный тест	0	1	11	0	100%	8%	100%	58%	Выше	50%	Цитович А.С.
	Средний показатель						94%	16%	94	29%	Выше	12%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеv.	Кач-во	Успеваем-ость,%	Качество,%	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результата в ПА с итоговой отметкой	Учитель
8	Русский язык	Контрольная	0	2	6	0	100%	25%	100%	25%	Совпадение	0%	Анциферо

	работа												ва Е.Н.
Литература	Контрольный тест	2	2	4	0	100%	50%	100%	50%	Совпадение	0%		Анциферова Е.Н.
Иностранный язык (немецкий язык)	Контрольная работа	0	0	8	0	100%	0%	100%	13%	Выше	13%		Бляблина В.А.
Алгебра	Контрольная работа	0	1	6	1	88%	13%	88%	25%	Выше	12%		Ларкина А.С.
Геометрия	Контрольная работа	0	0	7	1	88%	0%	88%	25%	Выше	12%		Ларкина А.С.
Информатика	Контрольная работа	0	2	6	0	100%	25%	100%	25%	Совпадение	0%		Цитович А.С.
История России. Всеобщая история	Контрольная работа	1	4	3	0	100%	63%	100%	50%	Ниже	13%		Шарапов а В.В.
Обществознание	Контрольная работа	2	6	0	0	100%	100%	100%	88%	Ниже	12%		Шарапов а В.В.
География	Контрольная работа	1	2	5	0	100%	38%	100%	38%	Совпадение	0%		Подшивайлова Н.А.
Физика	Контрольная работа	0	2	6	0	100%	25%	100%	25%	Совпадение	0%		Ларкина А.С.
Химия	Контрольная работа	0	1	7	0	100%	13%	100%	25%	Выше	12%		Сабурова Е.Н.
Биология	Контрольная работа	0	6	2	0	100%	75%	100%	100%	Выше	25%		Сабурова

		работа											Е.Н.
	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Творческая работа	5	3	0	0	100%	100%	100%	100%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.
	Основы безопасности жизнедеятельности	Контрольный тест	0	1	7	0	100%	13%	100%	100%	Выше	87%	Цитович А.С.
	Основы финансовой грамотности	Контрольный тест	0	3	5	0	100%	38%	100%	50%	Выше	12%	Цитович А.С.
	Средний показатель						98%	39%	98%	49%	Выше	10%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач- во	Успеваем ость,%	Качество, %	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результато в ПА с итоговой отметкой	Учитель
9	Русский язык	Контрольная работа	0	4	6	0	100%	40%	100%	50%	Выше	10%	Друбина А.С.
	Литература	Контрольный тест	0	4	6	0	100%	40%	100%	60%	Выше	20%	Друбина А.С.
	Иностранный язык (немецкий язык)	Контрольная работа	0	5	5	0	100%	50%	100%	30%	Ниже	20%	Бляблина В.А.

Алгебра	Контрольная работа	1	3	6	0	100%	40%	100%	40%	Совпадение	0%	Рубцова Г.С.
Геометрия	Контрольная работа	1	2	7	0	100%	30%	100%	40%	Выше	10%	Рубцова Г.С.
Информатика	Контрольная работа	0	4	6	0	100%	40%	100%	60%	Выше	20%	Цитович А.С.
История России. Всеобщая история	Контрольная работа	2	4	4	0	100%	60%	100%	60%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.
Обществознание	Контрольная работа	3	4	3	0	100%	70%	100%	70%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.
География	Контрольная работа	3	4	3	0	100%	70%	100%	60%	Ниже	10%	Подшива йлова Н.А.
Физика	Контрольная работа	2	4	4	0	100%	60%	100%	50%	Ниже	10%	Ларкина А.С.
Химия	Контрольная работа	0	3	7	0	100%	30%	100%	50%	Выше	20%	Цитович А.С.
Биология	Контрольная работа	0	5	5	0	100%	50%	100%	60%	Выше	10%	Сабурова Е.Н.
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Творческая работа	5	5	0	0	100%	100%	100%	100%	Совпадение	0%	Шарапов а В.В.

	Основы безопасности жизнедеятельности	Контрольный тест	9	0	1	0	100%	90%	100%	100%	Выше	10%	Цитович А.С.
	Основы финансовой грамотности	Контрольный тест	2	3	5	0	100%	50%	100%	80%	Выше	30%	Цитович А.С.
Средний показатель							100%	55%	100%	61%	Выше	6%	
Класс	Предмет	Форма ПА	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач-во	Успеваемость,%	Качество,%	Совпадение с годовой отметкой (выше, ниже, совпадение)	Разница качества результата в ПА с итоговой отметкой	Учитель
10	Русский язык	Контрольный тест	0	0	1	2	33%	0%	33%	0%	Совпадение	0%	Друбина А.С.
	Литература	Творческая работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%	Друбина А.С.
	Родной язык (русский)	Творческая работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%	Друбина А.С.
	Иностранный язык	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%	Бляблина В.А.
	История	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%	Шарапов В.В.
	География	Контрольная работа	0	0	2	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%	Подшива йлова

													Н.А.
Обществознание	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Шарапов а В.В.
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	Контрольная работа	0	0	0	3	0%	0%	0%	0%	Совпадение	0%		Рубцова Г.С.
Информатика	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Цитович А.С.
Физика	Контрольная работа	0	0	2	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Ларкина А.С.
Биология	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Сабурова Е.Н.
Химия	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Сабурова Е.Н.
Астрономия	Контрольная работа	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Ларкина А.С.
Основы безопасности жизнедеятельности	Контрольный тест	0	0	3	0	100%	0%	100%	0%	Совпадение	0%		Цитович А.С.
Средний показатель						88%	0%	88%	0%	Совпадение	0%		
Средний показатель по школе						96%	38%	96%	46%	Выше	8%		

Успеваемость по школе составила 96 процента при качестве 38 процентов. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 1, 2, 3, 5, 6 и 9 классах. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 4,7,10-х классов.

Наблюдается расхождение показателей качества знаний (в основном в сторону повышения) между годовыми и аттестационными отметками, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками.

Начальная школа. Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Основная и старшая школа. Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, образовательных программ по учебным предметам. Как показал анализ выбора формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческие работы, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных форм контроля знаний учащихся.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам, что может свидетельствовать:

- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;
- о слабом тематическом контроле знаний по предмету;
- несбалансированность контрольно-измерительных материалов.

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ
на годовой промежуточной аттестации по классам**

Уч. год	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс	5-й класс	6-й класс	7-й класс	8-й класс	9-й класс	10-й класс	По школе
2021-22	56%	57%	47%	24%	41%	48%	16%	39%	55%	0%	38%



Из данной таблицы и диаграммы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 4,7,10 классах. Результаты качества образовательных результатов по итогам ПА говорят о наличии в данных классах обучающихся с низким уровнем учебной успешности, которые нуждаются в индивидуальном сопровождении.

Не прошли промежуточную аттестацию (имеют академическую задолженность) и условно переведены в следующий класс 12 учащихся школы:

Класс	Количество учащихся/%	Предмет
1	1 (11%)	Математика, Литературное чтение Окружающий мир
3	2 (17%)	Русский язык, Литературное чтение Английский язык
4	1 (17%)	Литературное чтение
6	1 (14%)	Русский язык, Математика, Обществознание, География
7	3(25%)	Русский язык, Алгебра, Геометрия, Физика, География
8	1 (13%)	Алгебра, Геометрия
10	3 (100%)	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия Русский язык
Итого	12	

Выводы:

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, можно сделать вывод:

- большинством учащихся школы (96%) освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- не по всем предметам в ходе промежуточной аттестации подтверждены годовые оценки;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету,
- учителями-предметниками не всегда осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в основном в сторону повышения) между оценками промежуточной аттестации по многим предметам и годовыми, что может указывать на:
 - несбалансированность контрольно-измерительных материалов;
 - несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;
 - недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
 - недостаточный тематический контроль знаний учащихся.

На основании вышеизложенного

Рекомендовано:

- учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педтехнологий на уроках;
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;
- осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педтехнологии (лично-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части;
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратит внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях;
- учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся;

- учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
- учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации;

Управленческие решения

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации;
2. Учителям-предметникам проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации в срок до 06.06.2022. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2022-23 учебный год, наметить пути коррекции.
3. Учителям, у которых по предметам учащиеся имеют академическую задолженность, подготовить контрольно-измерительные материалы к 01.09.2022 г., для проведения повторной ПА;
4. Классным руководителям, у которых учащиеся в классе имеют академическую задолженность по отдельным предметам, довести до сведения родителей информацию о непрохождении промежуточной аттестации учениками;
5. Учителям-предметникам составить индивидуальный образовательный маршрут учащегося по предмету, по которому имеется академическая задолженность, до 20.09.2022г.
6. Классным руководителям подготовить документы обучающихся, имеющих академическую задолженность, для представления на ПМПК (с согласия родителей), до 06.06.2022г.

Зам. дир по УВР: Подшивайлова Н.А.