

**Критерии оценки очной защиты учебно-исследовательской работы**

№ п/п	Критерий/Оцениваемое положение	Балл
<b>1. Качество выступления (композиция, полнота представления идеи, подходов, результатов; аргументированность, убедительность и убежденность)</b>		
1.1.	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	2
1.2.	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада	1
1.3.	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	0
<b>2. Качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы)</b>		
2.1.	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	2
2.2.	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	1
2.3.	Не отвечает на наводящие вопросы	0
<b>3. Качество презентации</b>		
3.1.	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д.	2
3.2.	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов	1
3.3.	Презентация не наглядная	0
<b>4. Особое мнение эксперта</b>		
4.1.	Активное участие в работе конференции (задает вопросы выступающим, является оппонентом)	1-3

**\*Общее количество баллов за очный муниципальный этап – 9 баллов.**

**\*Общее максимальное количество баллов за муниципальный этап – 27 баллов.**