

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе в 2023-24 уч.г.

Назначение диагностической работы:

осуществить оценку уровня читательской грамотности выпускников начальной школы

По результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности оценивалась сформированность части познавательных и коммуникативных умений: смыслового чтения и логических действий, направленных на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В работе по читательской грамотности проверялась сформированность **трех групп умений:**

1. Поиск информации в тексте
2. Понимание и анализ информации
3. Оценка и использование информации

Первая группа умений включает в себя поиск и извлечение информации, представленной в тексте в явном или неявном виде, общее понимание того, что говорится в тексте, определение, в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет.

Вторая группа умений включает в себя понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика; оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

Основные результаты КДР-4

В КДР по читательской грамотности принимали участие 9 (100%) обучающихся 4 класса. Среднее значение по классу за выполнение работы составил – 53 балла из 100 возможных.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня: 77,78% учащихся

Рассматриваемый аспект: успешность выполнения работы обучающимися

Сводная таблица полученных баллов

Таблица 1.

№ п/п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень читательской грамотности
			Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Ученик 1	47	60,00%	33,33%	33,33%	пониженный
2	Ученик 2	46	60,00%	66,67%	0,00%	пониженный
3	Ученик 3	33	20,00%	22,22%	0,00%	недостаточный
4	Ученик 4	100	100,00%	100,00%	100,00%	повышенный
5	Ученик 5	60	80,00%	66,67%	100,00%	базовый
6	Ученик 6	41	60,00%	22,22%	0,00%	недостаточный
7	Ученик 7	56	80,00%	44,44%	66,67%	базовый
8	Ученик 8	53	80,00%	44,44%	33,33%	базовый
9	Ученик 9	44	60,00%	55,56%	0,00%	пониженный

Таблица 2.

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	53	54	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	66,67%	64,57%
		Понимание и анализ информации	50,62%	61,45%
		Оценка и использование информации	37,04%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		77,78%	84,77%	

Результаты КДР по читательской грамотности обучающихся 4 класса ниже ожидаемых. 44% (4) обучающихся достигли базового и повышенного уровня грамотности. Пониженный (пороговый) уровень у 33% (3) обучающихся и 22% (2) обучающихся имеют недостаточный уровень читательской грамотности.

Рассматриваемый аспект: успешность выполнения работы по группам умений

Результаты:

Таблица 3.

ФИО уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ученик 1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Ученик 2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
Ученик 3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ученик 4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
Ученик 5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Ученик 6	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Ученик 7	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Ученик 8	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0
Ученик 9	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0
Всего	9	7	7	7	4	7	3	10 (13)	9 (14)	4	2	2	1	6 (13)	3 (14)
Группа умений	2	1	2	2	2	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2
Проверяемое умение	Понимать значение слова на основе контекста	Находить в тексте информацию, данную в явном и неявном виде	Устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации	Понимать значение термина на основе контекста	Понимать значение термина на основе контекста	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи, соотносить словесную и графическую информацию	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи, соотносить словесную и графическую информацию	Находить в тексте несколько единиц явной информации	Находить в тексте несколько единиц явной информации	Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи	Находить в тексте явную и неявную информацию	Делать вывод на основе информации из текста	Делать вывод на основе информации из текста	Интерпретировать информацию, подтверждать интерпретацию аргументами на основе текста	Различать верную и искаженную информацию, делать несложные выводы и обобщения на основе текста
Тип задания	ВО	ВО	ВО	ВО	ВО	ВО	КО	ВО	КО	КО	КО	РО	РО	РО	ВО
Уровень трудности	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	П	П	Б	Б	П	Б

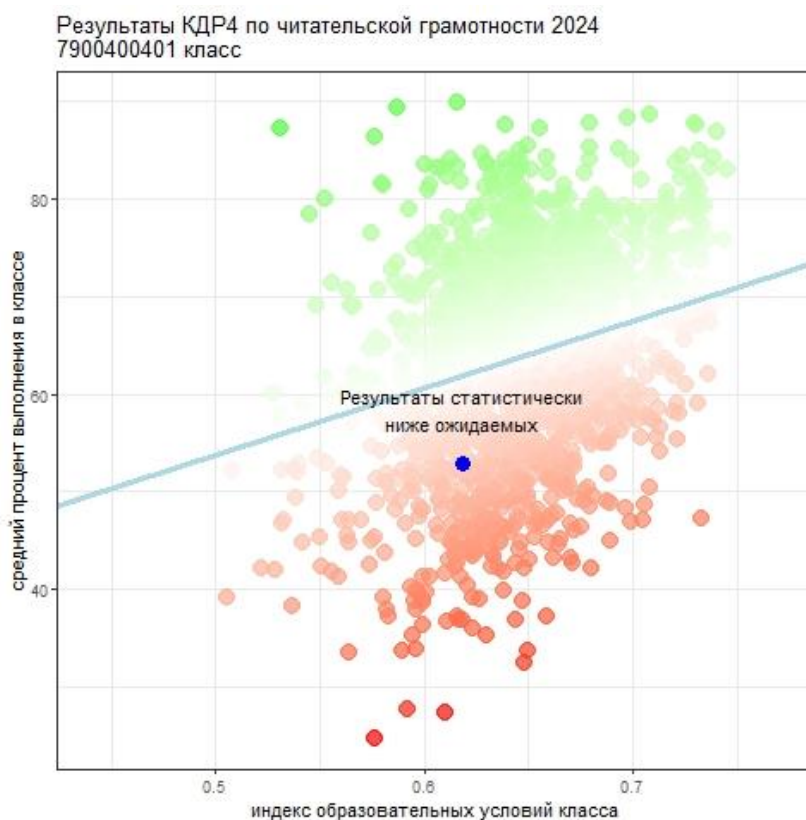
Из таблицы 3 можно увидеть, что задания, с которыми учащиеся справились лучше всего это задания 1 группы умений: находить в тексте информацию, данную в явном и неявном виде; находить в тексте несколько единиц явной информации.

С заданиями 2 и 3 группы умений обучающиеся справились хуже: это задания на понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов; использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика; оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

Тип заданий, с которыми ребята справились лучше это задания с выбором ответа (ВО). В наибольшей степени западают задания с кратким и развёрнутым ответом.

По уровню трудности обучающиеся чуть лучше выполнили задания базового уровня, чем повышенного. Практически все задания повышенной трудности оказались слабо выполнены или не выполнены вовсе.

Рассматриваемый аспект: индекс образовательных условий



Результаты КДР4 по ЧГ ниже статистически ожидаемых результатов. Средний процент выполнения работы обучающимися составляет 53%.

Таблица 4.

Фактор	Направление связи	Количество учащихся в 4 классе	Доля указанной категории
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	Отрицательное	2	22% (2)
доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным	Отрицательное	3	33% (3)
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	Положительное	0	0%
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	Положительное	1	11% (1)
доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	Отрицательное	0	0%
доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам	Отрицательное	0	0%

Факторы, которые оказывают положительное влияние и которые увеличивают вероятность получения более высоких результатов, в данном классе имеют очень низкую долю 11% (1 семья). Факторы, демонстрирующие отрицательную связь и снижающие вероятность получения более высоких результатов: доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем) – 22% (2 семьи); доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным (оба родителя) - 33% (3 семьи).

Кроме влияния выше обозначенных факторов, данный класс имеет свои особенности: в классе обучаются 3 ребёнка, которые оставались на повторное обучение и имеют пониженные возможности учебно-познавательной деятельности. 1 ребёнок – часто и долго болеющий, соответственно пропускающий много уроков, отсюда пониженный уровень читательских умений. 1 ребёнок по предварительным результатам учебной деятельности планируется на повторное обучение.

Рассматриваемый аспект: кадровый ресурс

Таблица 5.

Учитель ФИО/ Должность	Стаж	Категория	Курсы	Технологии обучения

Учитель начальных классов	36 лет	Первая	Развитие у обучаемых читательской грамотности дидактическими средствами Способа диалектического обучения при изучении различных дисциплин (72, дистанционно) 2022г. Формирование и развитие у учащихся познавательных универсальных учебных действий (80 ч., очно), 2023г.	Способ диалектического обучения, фронтально-парные занятия, занятия совместного изучения и отработки.
---------------------------	--------	--------	---	---

Все педагоги начальной школы имеют первую квалификационную категорию, проходят своевременно курсовую подготовку, применяют на уроках технологии СДО, ФПЗ, ЗСИ, ЗСО, различные методы и приёмы обучения. Имеют большой стаж и опыт работы с обучающимися.

Вывод:

Не все учащиеся 4 класса достигли базового уровня - 22% (2 уч-ся); % (4 уч-ся) овладели повышенным и базовыми уровнем читательской грамотности. Из них 1 ребёнок справился со всеми заданиями работы; базового (пониженного) уровня в области читательской грамотности достигли 33% обучающихся (3 уч-ся).

К недостаточно освоенным читательским умениям относятся: вторая и третья группа умений.

Наиболее проблемными для выполнения оказались следующие типы заданий: задания с кратким ответом (КО) и развёрнутым ответом (РО).

Результаты КДР4 по ЧГ ниже статистически ожидаемых результатов Выявлены факторы, оказывающие отрицательное влияние на получение более высоких результатов.

Управленческие решения:

Учителю начальных классов:

1. Провести анализ результатов мониторинга читательской грамотности на основе результатов ЦОКО в срок до 27.04.2024г.;
2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
3. По каждому обучающемуся, который не достиг или показал пониженный уровень, подготовить карту пробелов и рекомендации по работе с детьми для педагогов ООО.
4. Включать в структуру уроков задания по развитию читательской грамотности разных групп умений, типов и сложности (по группам детей);
5. Использовать на уроках методы и приёмы, работающие на формирование читательских умений;

6. При подготовке уроков использовать банк заданий по функциональной грамотности;
7. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности;
8. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

Классному руководителю 4-го класса

1. Довести до сведения родителей результаты ЧГ в срок до 27.04.2024.

Учителям-предметникам ООО

1. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности;
2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности;
3. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот;
4. Использовать практики развивающего обучения.

Заместителю директора по УВР Подшивайловой Н.А.:

1. Провести анализ результатов ЧГ в срок до 03.05.2024г.;
2. Обсудить результаты читательской грамотности на совещании при директоре;
3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива на 2024-2025 уч.г.;
4. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности;
5. Организовать сопровождение деятельности педагогов начальной и основной школы в 2024-2025 уч.г. через ВШК (развитие читательских умений у учащихся на уроках).

Зам. дир по УВР:



Подшивайлова Н.А.

