

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования



КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Отчет (аналитическая записка)
по данным анкетирования в рамках независимой оценки
качества образовательной деятельности
МБОУ «Комская СОШ №4»
Новоселовского района Красноярского края

2016 г.

Содержание

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации	5
4. Информация о выборке	6
5. Методика расчета показателей НОКО	7
6. Результаты НОКО	10
Раздел 1. Открытость и доступность	10
Раздел 2. Комфортность условий	14
Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации	23
Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации	25
7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора	31
8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации	377
9. Общие предложения по итогам НОКО	398
Приложение 1.	49

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по тексту –

организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
- сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС¹ по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

- на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
- на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом управления образованием об этом.

¹ Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

5. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
6. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
7. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
8. Наличие дополнительных образовательных программ.
9. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучаю-

щихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

10. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
11. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

12. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
13. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:

14. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
15. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
16. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

- не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 2–3 года назад;
- не менее 10% преподавателей;
- не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);
- не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

МБОУ «Комская СОШ №4»

Выпускник	Преподаватель	Родитель	Учащийся
5	2	32	51

Всего в анкетировании участвовал 90 респондентов: 51 учащийся (57% выборки), 32 родителя (36%), 2 преподавателя (2%) и 5 выпускников школы из числа окончивших ее в течение последних трех лет (6% опрошенных). Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

5. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации², вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты

² Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС.

в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m-го показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10, (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

X_m^{cp-11} и X_m^{cp-5} – значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

6. Результаты НОКО

Раздел 1. Открытость и доступность

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	5	0	0	0	0
Преподаватель	2	0	0	0	0
Родитель	25	7	0	0	0
Учащийся	41	10	0	0	0
	73	17	0	0	0
Всего:	81,1%	18,9%	0,0%	0,0%	0,0%

Практически все респонденты оценивают полноту и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности как отличные и хорошие.

Оценка разными группами респондентов полноты и актуальности информации об организации и ее деятельности



Закономерно более высокую требовательность проявляют наиболее заинтересованные в информации о школе группы респондентов – учащиеся и их родители. В то же время и они оценивают эту сферу работы школы как хорошую, отмечая лишь незначительные недостатки.

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	5	0	0	0	0
Преподаватель	2	0	0	0	0
Родитель	22	10	0	0	0
Учащийся	41	8	2	0	0
	70	18	2	0	0
Всего:	77,8%	20,0%	2,2%	0,0%	0,0%

Подавляющее большинство респондентов (97,8%) вполне удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МБОУ «Комская СОШ №4», лишь 2,2% опрошенных отмечают значительные недостатки в этом вопросе.

Оценка разными группами респондентов наличия сведений о педагогических работниках организации



Несмотря на то что учащиеся дают больше отличных оценок, чем родители, значительные недостатки отмечают респонденты именно из группы учащихся.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	4	1	0	0	0
Преподаватель	0	2	0	0	0

Родитель	19	13	0	0	0
Учащийся	31	19	1	0	0
	54	35	1	0	0
Всего:	60,0%	38,9%	1,1%	0,0%	0,0%

Подавляющее большинство (98,9%) опрошенных достаточно высоко оценивают доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации, имеющуюся в школе. О значительных недостатках говорит лишь 1,1% (1 человек).

Оценка разными группами респондентов доступности взаимодействия организации с получателями образовательных услуг



Абсолютное большинство респондентов в каждой группе выразило достаточно высокую степень удовлетворенности доступностью взаимодействия организации с получателями образовательных услуг.

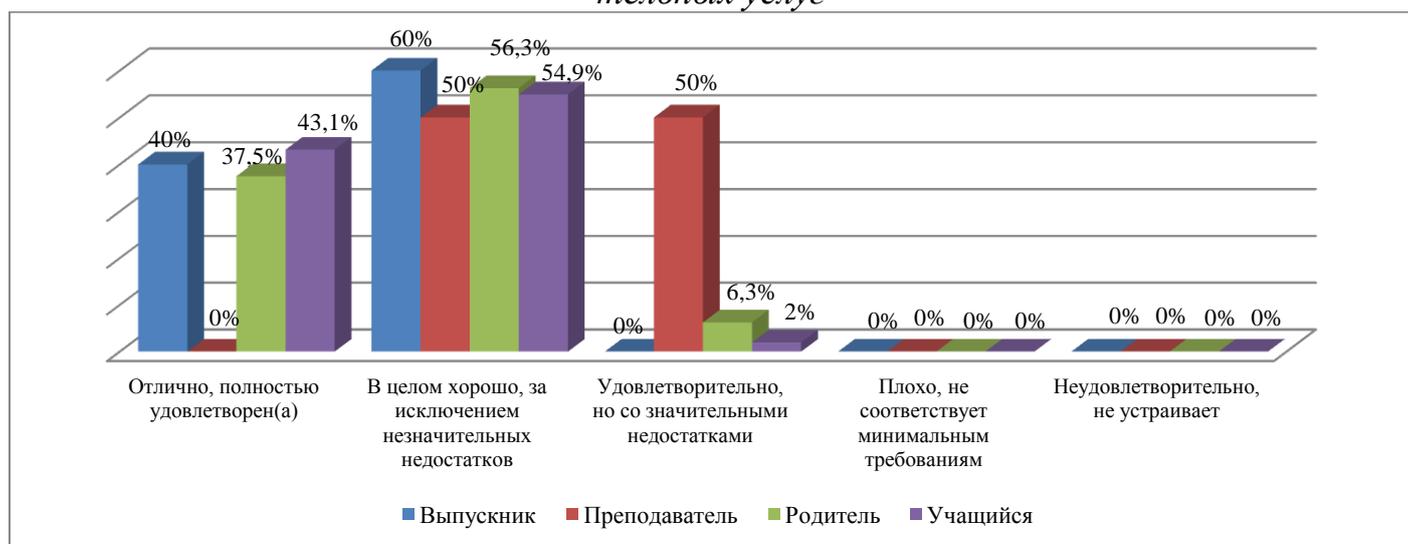
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	2	3	0	0	0
Преподаватель	0	1	1	0	0
Родитель	12	18	2	0	0

Учащийся	22	28	1	0	0
	36	50	4	0	0
Всего:	40,0%	55,6%	4,4%	0,0%	0,0%

Лишь 4,4% опрошенных говорят о значительных недостатках в этом вопросе. Остальные 95,6% респондентов вполне удовлетворены предоставленной доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию.

Оценка разными группами респондентов доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг



Значительные недостатки, существующие в отношении доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию, отмечают 2% опрошенных учеников, 6,3% родителей и 50% педагогов, участвовавших в анкетировании.

**Обобщение ответов по всем вопросам раздела
Общая оценка открытости и доступности организации
по разным аспектам деятельности**



Наименьшее количество отличных оценок и, соответственно, наибольшее количество замечаний той или иной степени серьезности респонденты высказали относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг.

По-видимому, администрации школы и педагогическому коллективу необходимо обратить внимание на организацию обратной связи для повышения эффективности взаимодействия с различными группами участников образовательного процесса.

Раздел 2. Комфортность условий

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	4	1	0	0	0
Преподаватель	1	0	1	0	0
Родитель	18	11	3	0	0
Учащийся	33	15	3	0	0
	56	27	7	0	0
Всего:	62,2%	30,0%	7,8%	0,0%	0,0%

Материально-техническим и информационным обеспечением организации вполне удовлетворены 92,2% опрошенных. О значительных недостатках говорят 7,8% респондентов.

Оценка разными группами респондентов материально-технических условий и информационного обеспечения организации



Наличие значительных недостатков в материально-техническом и информационном обеспечении школы отмечают 5,9% опрошенных учеников, 9,4% родителей и 50% педагогов.

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	5	0	0	0	0
Преподаватель	0	1	0	0	1
Родитель	23	5	2	0	2
Учащийся	44	5	2	0	0
	72	11	4	0	3
Всего:	80,0%	12,2%	4,5%	0,0%	3,3%

Хотя подавляющее большинство опрошенных (92,2%) достаточно высоко оценивают условия, созданные в школе для охраны и укрепления здоровья обучающихся, значительные недостатки в этой сфере отмечают 4,5% респондентов, а 3,3% считают их неудовлетворительными.

Оценка разными группами респондентов условий для охраны и укрепления здоровья



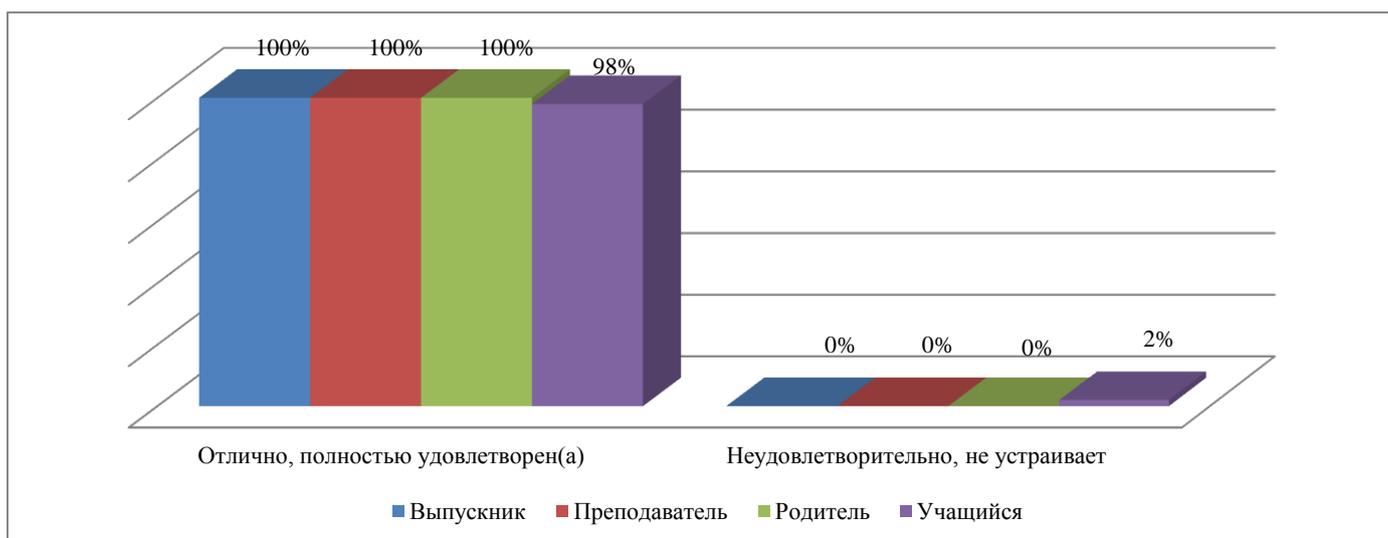
Интересно, что мнения педагогов разделились столь радикальным образом: половина опрошенных учителей считают, что в их школе в целом созданы хорошие (за исключением незначительных недостатков) условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, а другая половина педагогов – участников анкетирования говорит о том, что условия эти неудовлетворительные и их совершенно не устраивают.

2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	5	0
Преподаватель	2	0
Родитель	32	0
Учащийся	50	1
	89	1
Всего:	98,9%	1,1%

При условии, что организация школьного питания очень часто вызывает массу нареканий со стороны учащихся и их родителей, полученные результаты опроса позволяют говорить о том, что питание в МБОУ «Комская СОШ №4 организовано на достаточно высоком уровне.

Оценка разными группами респондентов условий по организации питания обучающихся



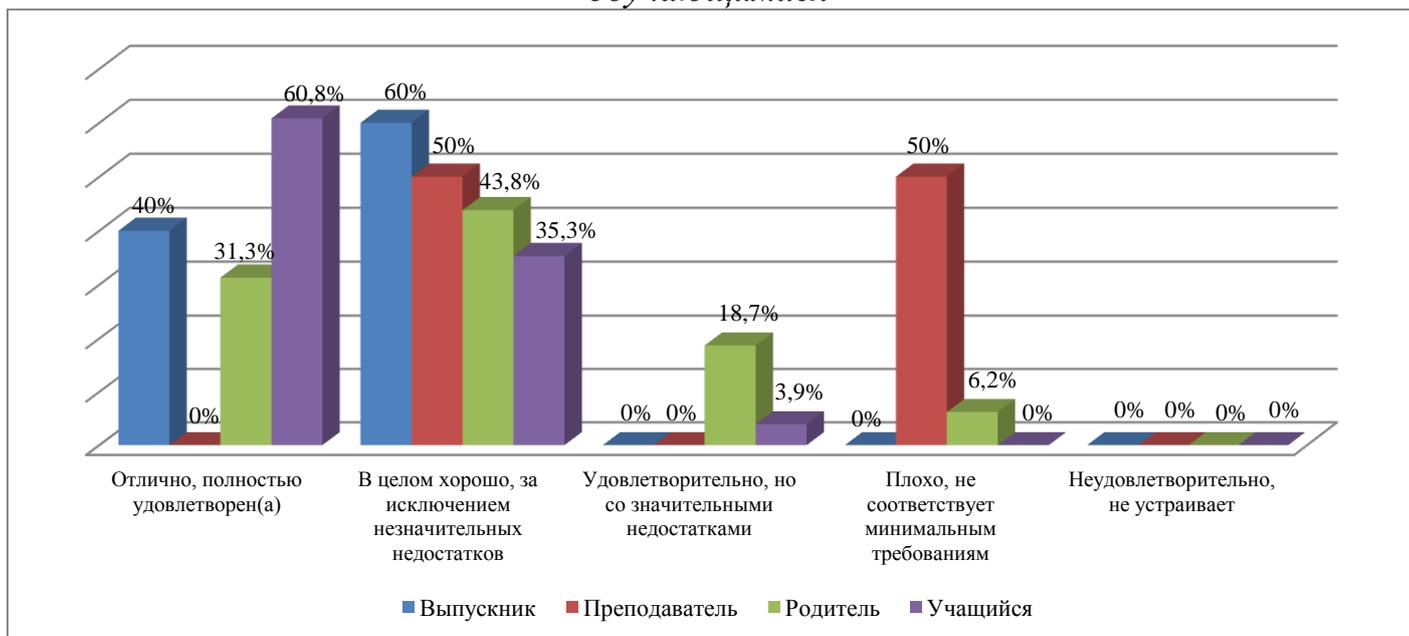
Среди всех групп респондентов отрицательные отзывы об организации питания в школе дал только один учащийся, что составило 2% от общего количества респондентов в этой группе.

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	2	3	0	0	0
Преподаватель	0	1	0	1	0
Родитель	10	14	6	2	0
Учащийся	31	18	2	0	0
Всего:	43	36	8	3	0
	47,8%	40,0%	8,9%	3,3%	0,0%

Несмотря на то что 87,8% всех опрошенных достаточно высоко оценили условия для индивидуальной работы с обучающимися, созданные в МБОУ «Комская СОШ №4, 8,9% респондентов считают, что в этих условиях имеется ряд значительных недостатков, а 3,3% респондентов говорят, что они не соответствуют минимальным требованиям.

Оценка разными группами респондентов условий для индивидуальной работы с обучающимися



Обращает на себя внимание то, что 50% опрошенных педагогов и 6,2% родителей, участвовавших в анкетировании, говорят о том, что условиях для индивидуальной работы с обучающимися не соответствуют минимальным требованиям. В то же время развитие возможностей для индивидуализации образовательного процесса является одним из основных требований современных образовательных стандартов.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	2	0	0	0
Преподаватель	0	1	0	0	1
Родитель	12	16	1	0	3
Учащийся	30	20	1	0	0
Всего:	45	39	2	0	4
	50,0%	43,3%	2,2%	0,0%	4,5%

Подавляющее большинство опрошенных (93,3%) говорят о том, что их вполне устраивает наличие дополнительных образовательных программ в школе. В то же время 2,2% респондентов отмечают в этой области существенные недостатки, а 4,5% говорят, что их эти условия совершенно не устраивают.

Оценка разными группами респондентов наличия дополнительных образовательных программ



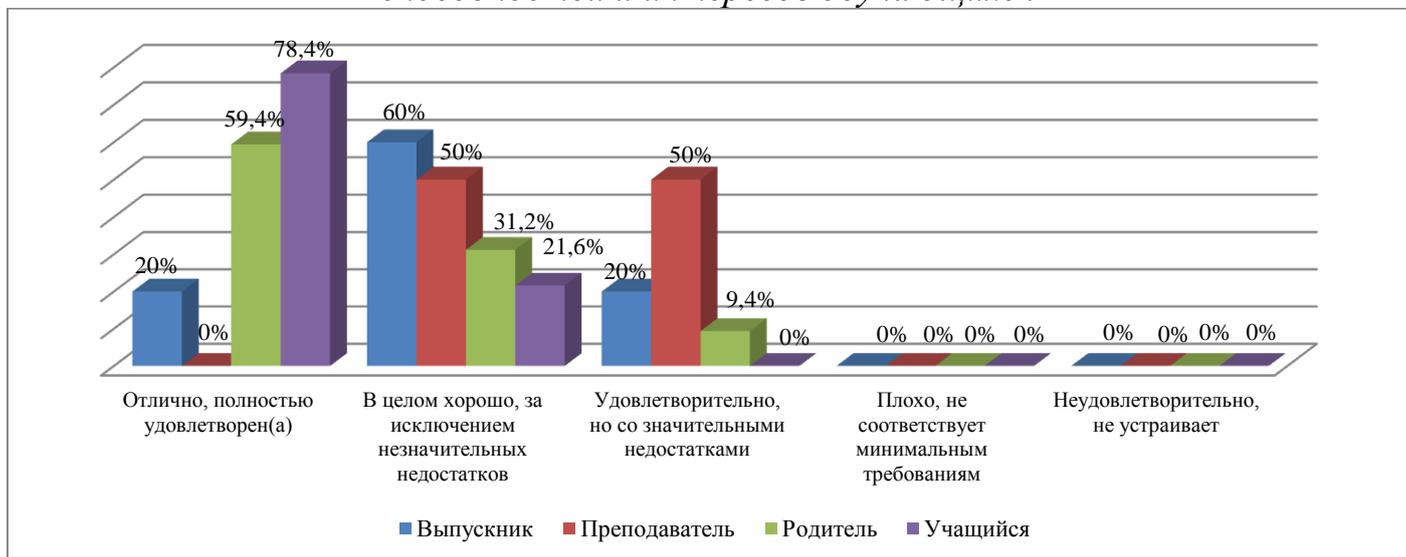
О недостаточной обеспеченности школы дополнительными образовательными программами говорят 50% опрошенных педагогов и 9,4% опрошенных родителей. В то же время стоит учесть, что дополнительные возможности для развития детей не только играют важнейшую роль в повышении удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образования, но и позволяют повысить уровень образовательных достижений обучающихся.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	1	3	1	0	0
Преподаватель	0	1	1	0	0
Родитель	19	10	3	0	0
Учащийся	40	11	0	0	0
	60	25	5	0	0
Всего:	66,7%	27,8%	5,5%	0,0%	0,0%

Большинство респондентов (94,5%) оценивают возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся как отличные и хорошие, и лишь 5,5% отмечают в этой сфере значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся



Значительные недостатки в сфере создания возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся отмечают 9,4% родителей, 20% выпускников и 50% учителей, принявших участие в анкетировании. Остальные респонденты оценивают этот аспект деятельности образовательной организации достаточно высоко.

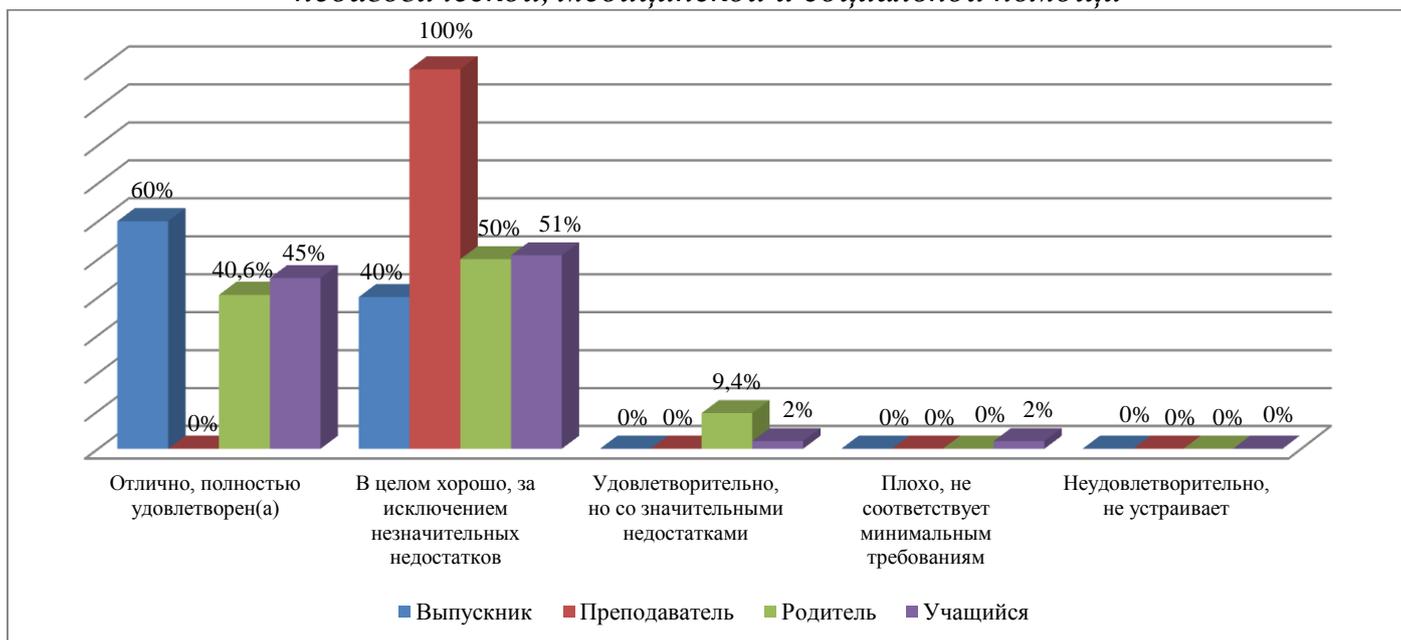
2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	2	0	0	0
Преподаватель	0	2	0	0	0
Родитель	13	16	3	0	0
Учащийся	23	26	1	1	0
	39	46	4	1	0
Всего:	43,3%	51,1%	4,5%	1,1%	0,0%

Вполне удовлетворены наличие возможностей для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 94,4% респондентов; о значительных недостатках в этой сфере сообщают 4,5% опрошенных, и лишь

1,1% респондентов считают, что эти условия не соответствуют минимальным требованиям.

Оценка разными группами респондентов возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи



О серьезных недостатках в сфере оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся говорят 9,4% родителей и 2% учеников, о несоответствии этой сферы минимальным требованиям – 2% учащихся, принявших участие в опросе.

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Группа респондентов	Отлично, полностью удовлетворен (а)	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	1	1	0	0
Преподаватель	0	2	0	0	0
Родитель	11	19	2	0	0
Учащийся	25	25	0	1	0
	39	47	3	1	0
Всего:	43,3%	52,3%	3,3%	1,1%	0,0%

Достаточно хорошими считают условия для организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью, созданные в школе, 95,6% опрошенных, о значительных недостатках говорят 3,3% респондентов, а 1,1% считают их не соответствующими минимальным требованиям.

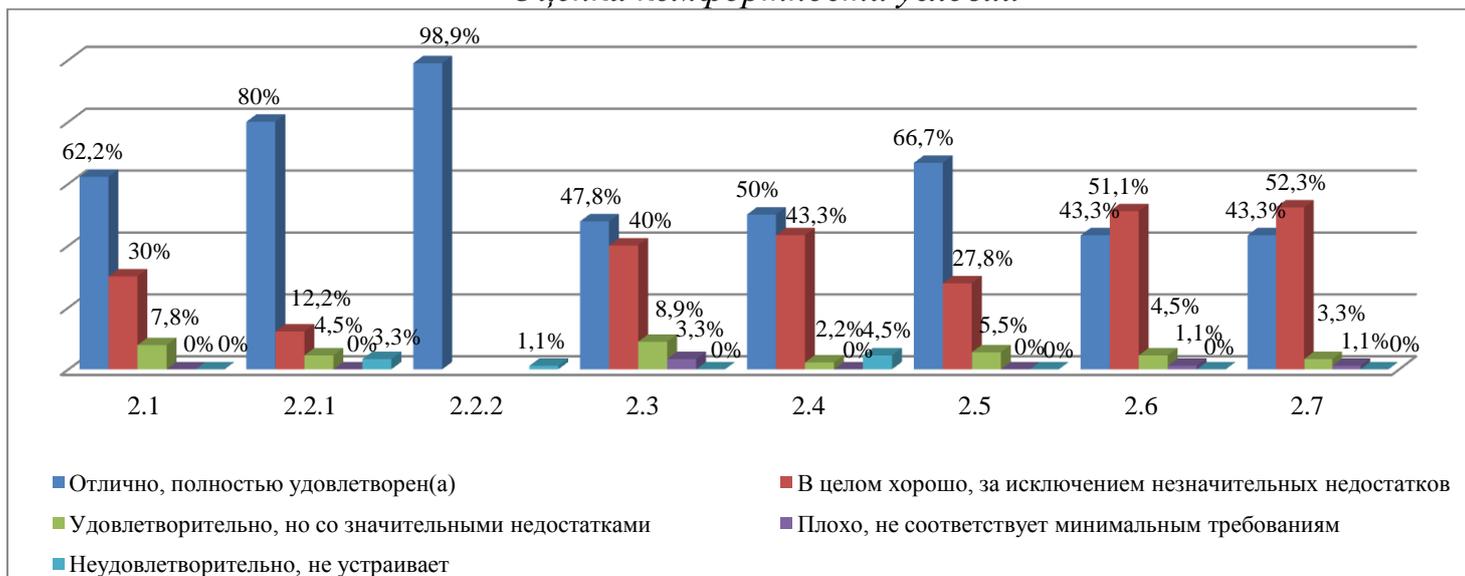
Оценка различными группами респондентов наличия условий организации обучения детей с ОВЗ и инвалидов



20% опрошенных выпускников, 6,2% родителей учащихся отмечают значительные недостатки, существующие в условиях для обучения в школе детей с ОВЗ и инвалидностью, а 2% опрошенных учеников считают, что эти условия плохие, не соответствуют минимальным требованиям.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Оценка комфортности условий



Меньше всего высоких положительных оценок высказано по поводу наличия возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помо-

щи обучающимся и наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Соответственно, по поводу этих же вопросов высказано наибольшее количество мелких замечаний. В то же время больше всего серьезной критики поступило по поводу условий для индивидуальной работы с обучающимися.

Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации

3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации

Группа респондентов	Отлично, полностью устраивает	В целом хорошо, но есть недостатки	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	2	0	0
Преподаватель	2	0	0	0
Родитель	27	5	0	0
Учащийся	39	9	3	0
	71	16	3	0
Всего:	78,9%	17,8%	3,3%	0,0%

Подавляющее большинство респондентов (96,7%) ответили, что их вполне устраивает доброжелательность и вежливость работников организации. Значительные недостатки в этом вопросе отметили 3,3% опрошенных.

Оценка разными группами респондентов доброжелательности и вежливости работников организации



Значительные недостатки по части доброжелательности и вежливости школьных работников отметили 5,9% опрошенных учащихся. Остальных респондентов уровень доброжелательности и вежливости работников МБОУ «Комская СОШ №4» вполне устраивает.

3.2. Компетентность работников

Группа респондентов	Отлично, полностью устраивает	В целом хорошо, но есть недостатки	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	2	0	0
Преподаватель	1	1	0	0
Родитель	25	7	0	0
Учащийся	40	8	3	0
	69	18	3	0
Всего:	76,7%	20,0%	3,3%	0,0%

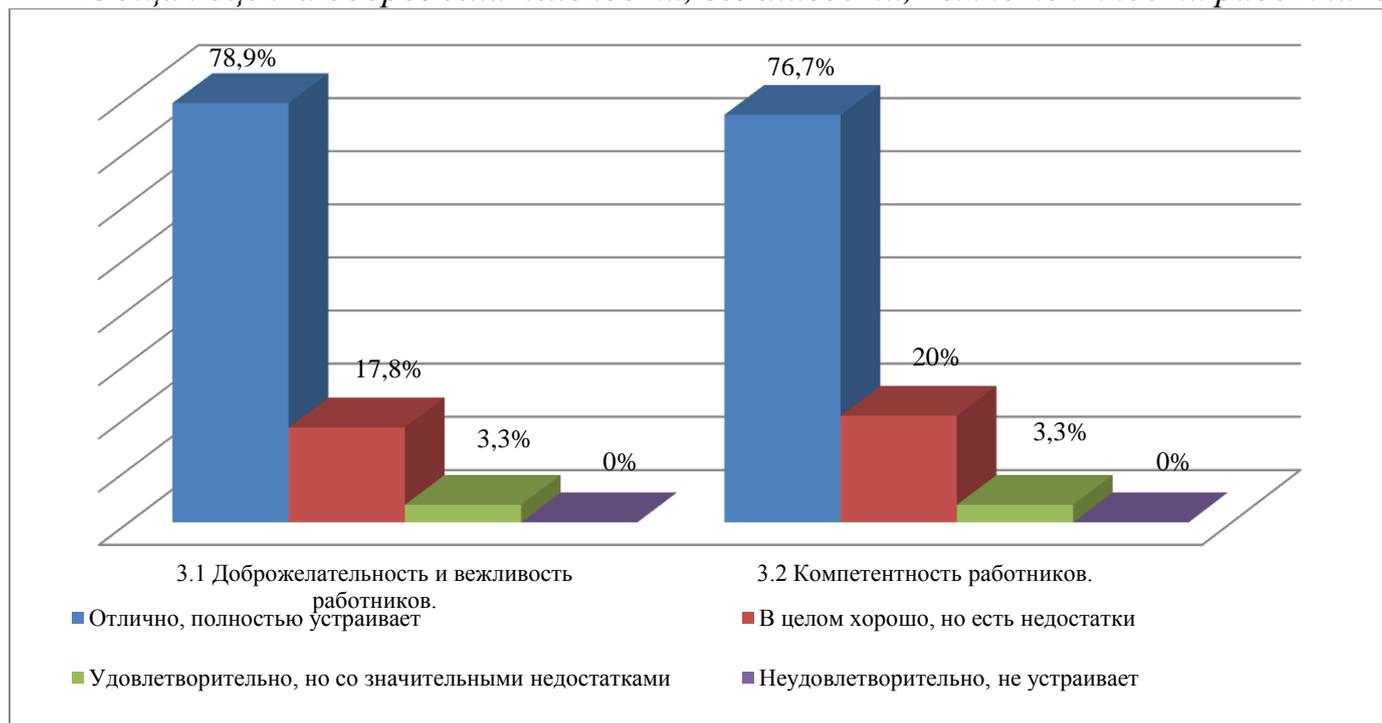
Компетентность сотрудников школы вполне устраивает 96,7% респондентов, на значительные недостатки указывают лишь 3,3% опрошенных. Оценка разными группами респондентов компетентности работников организации



Как и в предыдущем вопросе, лишь 5,9% опрошенных учеников отмечают наличие значительных недостатков в компетентности работников школы.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Общая оценка доброжелательности, вежливости, компетентности работников



Подавляющее большинство респондентов отмечают, что их вполне устраивают оба указанных аспекта деятельности школы.

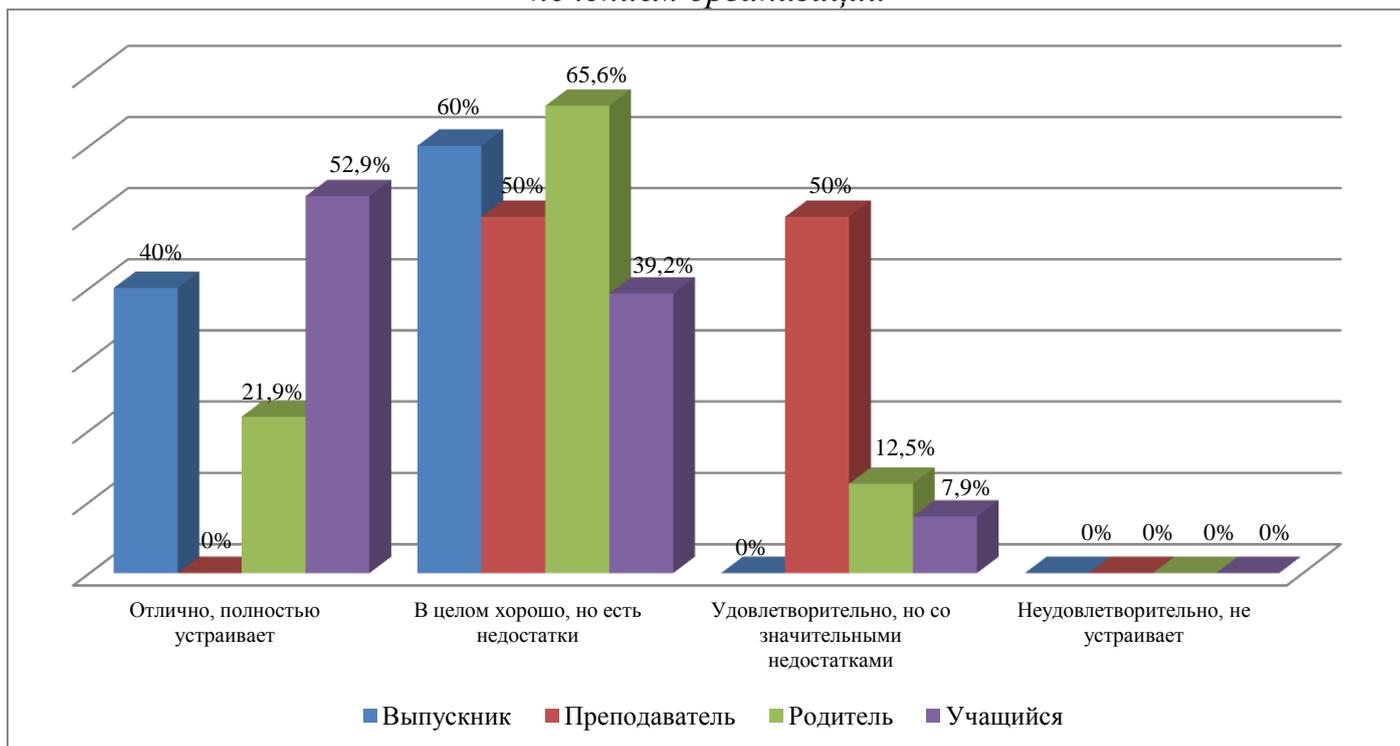
Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации

4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Группа респондентов	Отлично, полностью устраивает	В целом хорошо, но есть недостатки	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	2	3	0	0
Преподаватель	0	1	1	0
Родитель	7	21	4	0
Учащийся	27	20	4	0
	36	45	9	0
Всего:	40,0%	50,0%	10,0%	0,0%

Материально-техническим обеспечением школы вполне удовлетворены 90% опрошенных, 10% респондентов отмечают существенные недостатки в этой сфере.

Удовлетворенность разных групп респондентов материально-техническим обеспечением организации



Значительные недостатки в материально-техническом обеспечении школы отмечают 50% учителей, 12,5% родителей и 7,9% учащихся, принявших участие в анкетировании.

4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Группа респондентов	Отлично, полностью устраивает	В целом хорошо, но есть недостатки	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	2	3	0	0
Преподаватель	0	2	0	0
Родитель	17	14	1	0
Учащийся	39	11	1	0
Всего:	58	30	2	0
	64,4%	33,3%	2,3%	0,0%

Качество образовательных услуг, предоставляемых МБОУ «Комская СОШ №4» считают отличным и хорошим 97,7% респондентов, значительные недостатки отмечают 2,3% опрошенных.

Удовлетворенность разных групп респондентов качеством предоставляемых образовательных услуг



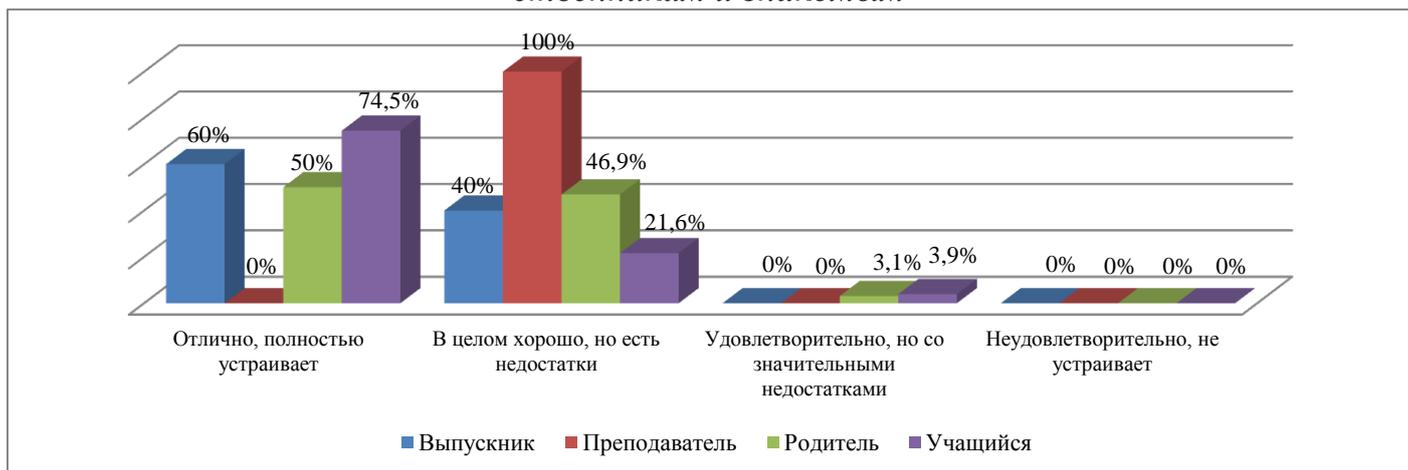
На существенные недостатки в качестве предоставляемых школой образовательных услуг указывают ответы 3,1% опрошенных родителей и 1,9% учеников. У остальных респондентов существенных замечаний по поводу качества образования нет.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Группа респондентов	Отлично, полностью устраивает	В целом хорошо, но есть недостатки	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	Неудовлетворительно, не устраивает
Выпускник	3	2	0	0
Преподаватель	0	2	0	0
Родитель	16	15	1	0
Учащийся	38	11	2	0
	57	30	3	0
Всего:	63,3%	33,3%	3,4%	0,0%

Своим знакомым и родственникам, рекомендовать МБОУ «Комская СОШ №4», готовы 96,6% респондентов. Оставшиеся 3,4% опрошенных при этом отметят значительные недостатки в работе школы.

Готовность различных групп респондентов рекомендовать организацию родственникам и знакомым



Хотя оценка своей готовности рекомендовать школу родственникам и знакомым в небольшом населенном пункте имеет чисто умозрительный характер, поскольку выбора образовательной организации просто нет, тем не менее руководству школы и педагогическому коллективу стоит обратить внимание на то, что 3,1% родителей и 3,9% учащихся высказывают достаточно серьезные замечания к работе школы.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Удовлетворенность различными аспектами деятельности организации



Наименьшее количество отличных оценок и наибольшее количество замечаний вызывает материально-техническое обеспечение школы.

Общая оценка по разделам

Оценка различными группами респондентов открытости и доступности информации об организации



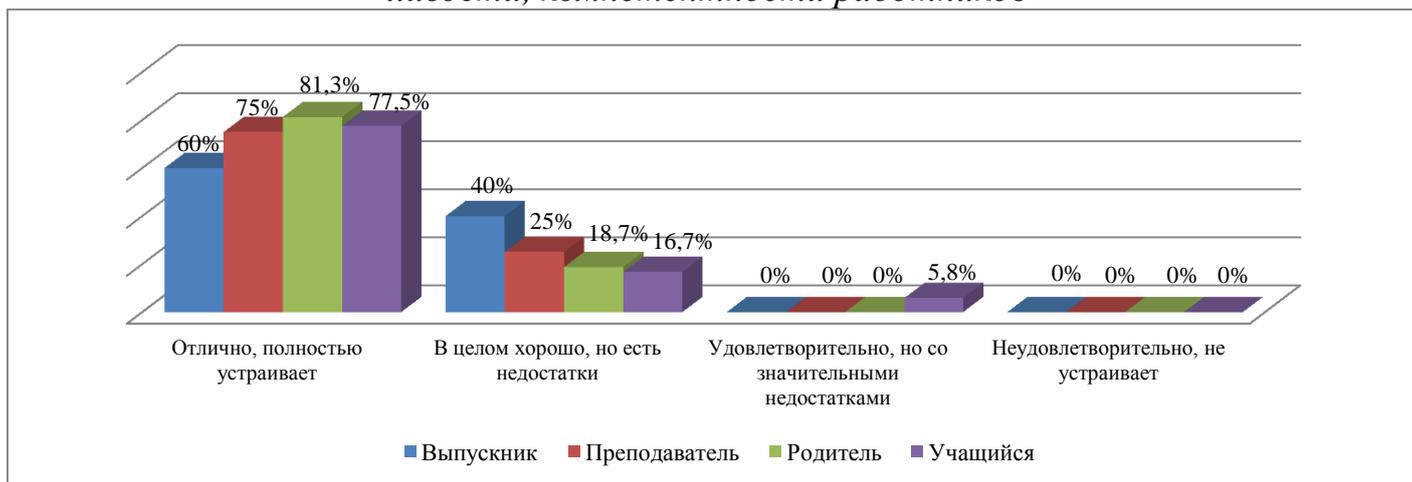
Наличие значительных недостатков в обеспечении доступности и открытости информации об организации и ее деятельности отмечают 12,5% опрошенных педагогов, 1,6% родителей и 1,9% учащихся.

Общая оценка различных групп респондентов комфортности условий



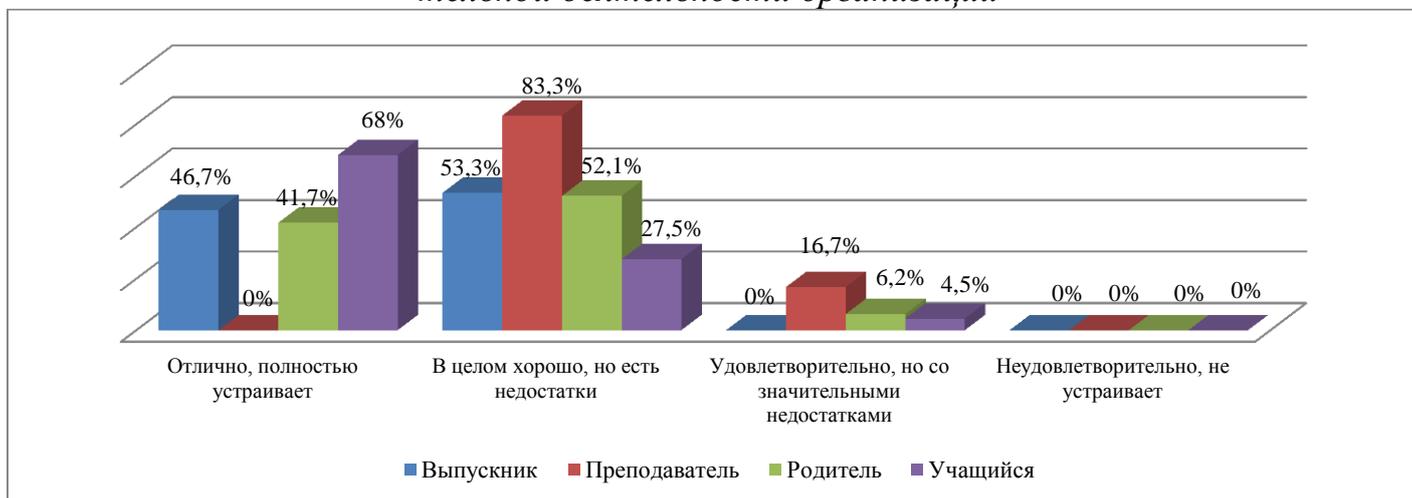
По поводу комфортности условий в школе высказали существенные замечания 31,2% педагогов, 10,6% родителей и 3% учеников, принявших участие в анкетировании.

Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников



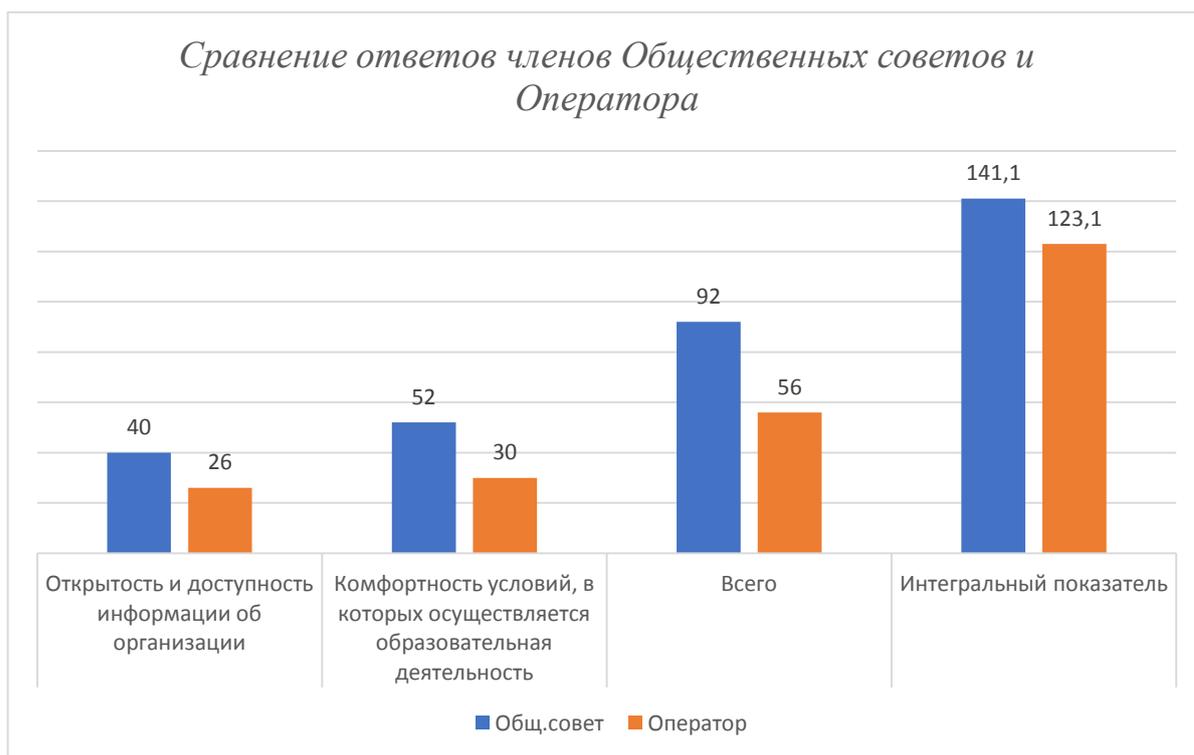
Необходимо обратить внимание педагогов на то, что 5,8% учащихся отмечают значительные недостатки в отношении доброжелательности, вежливости и компетентности школьных работников. Доброжелательные и уважительные отношения между всеми участниками образовательного процесса не только являются неотъемлемой частью воспитательной работы в школе, но и повышают учебную мотивацию учащихся, тем самым способствуя улучшению их образовательных результатов.

Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации



Несмотря на то, что большинство участников опроса достаточно высоко оценивают качество образовательной деятельности МБОУ «Комская СОШ №4, руководству и педагогическому коллективу школы стоит обратить внимание на то, что существенные замечания к качеству образования есть у 4,5% учеников, 6,2% родителей учащихся и 16,7% педагогов, принявших участие в анкетировании.

7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора



Показатель открытости и доступности информации во многом обоснован степенью удобства пользования сайтом организации и его информационной наполненностью, а также представленностью на других сайтах в сети Интернет сведений о МБОУ «Комская СОШ №4» и осуществляемой ей деятельности. Уровень удовлетворенности по данному показателю респондентов различается почти в 2 раза: Общественный совет оценил показатель открытости и доступности информации об организации на 40 баллов, Оператор – на 26 баллов. При этом можно отметить, что на фоне анализа сайтов других образовательных организаций района, сайт МБОУ «Комская СОШ №4» достаточно прост в использовании. Информация, размещенная на сайте, в большей части актуальна на текущий учебный год.

В «Основных сведениях» содержится информация о контактных телефонах, адресах электронной почты, режиме работы школы и ее филиала, а также учредителя - муниципального образования Новоселовский район в лице Администрации.

Руководителем МБОУ «Комская СОШ №4» является директор. Органы управления образовательной организацией представлены Педагогическим советом, Методическим советом, Родительским комитетом и Управляющим советом, в школе могут со-

здаваться и другие органы управления (информация о них отсутствует). На сайте не достаточно представлены сведения о результатах деятельности данных органов.

В школе также могут создаваться органы ученического самоуправления:

На сайте размещены ссылки на локальные нормативные акты МБОУ «Комская СОШ №4», включающие в том числе акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (например: Порядок приёма граждан в общеобразовательные учреждения, Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между МБОУ «Комской СОШ №4» и учащимися и родителями (законными представителями), Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о внутришкольной системе оценивания качества образования, Положение о системе оценивания, Положение о внутришкольном контроле, Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся начальных классов, Положение о портфеле достижений (портфолио), Положение по ведению классных журналов, Положение о Рабочей программе по ФГОС, Положение о Рабочей программе, Положение о порядке выбора обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) и пр.).

МБОУ «Комская СОШ №4» образовательную деятельность ведет по нескольким образовательным программам, которые представлены на сайте:

Начальное общее образование - Основная образовательная программа начального общего образования, Учебный план НОО, Учебный план по адаптированной программе;

основное общее образование - Учебный план ООО, Основная образовательная программа основного общего образования, Учебный план по адаптированной программе;

среднее общее образование - Учебный план СОО, Основная образовательная программа среднего общего образования.

МБОУ «Комская СОШ №4» разработана и принята Адаптированная основная образовательная программа, Учебный план начального и основного образования (интеллектуальные нарушения), Учебный план НОО для индивидуального обучения на дому (интеллектуальные нарушения), Учебный план ООО для индивидуального обучения

на дому (интеллектуальные нарушения).

Удобно и достаточно полно на сайте представлена информация о реализации МБОУ «Комская СОШ №4» ФГОСов:

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (1-4 классы);

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (5 класс);

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС С(П)ОО), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413.

МБОУ «Комская СОШ №4» разработан и размещен на сайте План-график введения ФГОС ООО на 2014-2015 г.

Представлена информация о Календарном графике, учебных планах и планах внеурочной деятельности.

Важная информация на сайте образовательной организации содержится в публичных докладах и актах самообследования. В них определяется место образовательного учреждения в муниципальной системе образования и обозначаются его индивидуальные черты с раскрытием сведений об образовательном процессе и образовательных результатах, достигаемых обучающимися и родителями, что способствует решению таких стратегических и организационных задач управления системой образования, как повышение открытости образовательной деятельности, вовлечение в диалог о направлениях развития образования и осуществления общественной экспертизы принимаемых для этого решений. Положительно влияет на оценку показателя открытости и доступности информации об организации факт наличия Отчетов по самообследованию за 2014-2015 и 2015-2016 учебные годы (последний документ не открывается).

В общем виде, представлены на сайте сведения о материально-техническом обес-

печении и оснащенности образовательного процесса без уточнения обеспеченности образовательного процесса учебно-методическими, техническими и наглядными средствами обучения.

Сведения о финансово-хозяйственной деятельности МБОУ «Комская СОШ №4» представлены планами финансово-хозяйственной Сведения о результатах и итогах их выполнения отсутствуют

Кадровый состав школы представлен в общем виде, без указания по персоналиям данных о повышении квалификации, профессиональной переподготовке и о контактной информации (личная страница на сайте школы и/или электронная почта). Информация о повышении квалификации педагогов указана по состоянию только на 2012-2013 учебный год

Для обеспечения возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; помимо телефона и электронной почты, на сайте созданы разделы «Гостевая книга» и «Обратная связь».

Как и в большинстве образовательных организаций на сайте МБОУ «Комская СОШ №4» отсутствуют сведения об обращениях в адрес образовательной организации со стороны заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации): об их статусе и ходе рассмотрения, а также специалистах, осуществляющих взаимодействие с гражданами. При том, что в современной реальности это является важным, конструктивным и оперативным средством для построения коммуникаций всех участников образовательного процесса

Информация об имеющихся в адрес МБОУ «Комская СОШ №4» предписаний контролирующих и надзорных органов в области пожарной безопасности или об их отсутствии на сайте не представлена.

Представляется, что более полное представление на сайте сведений о текущей деятельности образовательной организации, жизни школьного сообщества и их взаимодействии, наличие контактной информации о специалистах (службах) экстренного реагирования на возникающие конфликты (включая номер телефона социального педагога, психолога, службы доверия) значительно повысило бы оценку открытости и доступности информации.

При оценивании Оператором открытости и доступности отмечена неполнота сведений, представленных на официальном сайте организации в сети Интернет.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, является более измеряемой и объективной категорией: Общественным советом в отношении МБОУ «Комская СОШ №4» она оценена на 52 баллов, оператором - на 30 баллов.

Удовлетворенность комфортностью условий, включая обеспеченность деятельности организации, отражает во многом уровень настоящих притязаний и тех, которые в зависимости от культурных традиций и социально-экономических условий могут возникнуть в будущем.

На сайте в общем виде представлены сведения о материально-техническом обеспечении, материально-технической базе и оснащенности образовательного процесса МБОУ «Комская СОШ №4».

Школа оснащена печатными материалами (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, и т.д.), аудиовизуальными (слайды, слайд-фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях), наглядными плоскостными (плакаты для начальных классов, по географии, русскому языку, биологии, химии, физики, карты настенные по географии, истории, иллюстрации настенные, магнитные доски) и демонстрационными (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные – биологии, химии, физике, географии) материалами, а также учебными приборами (компас, барометр, колбы в кабинетах химии, физики и географии). •Оператором отмечается, что данного оснащения материальной базы не достаточно для того, чтобы образовательная деятельность отвечала вызовам современного общества. Об оснащение мастерских для мальчиков и кабинета обслуживающего труда для девочек информация на сайте отсутствует.

Для занятий физкультурой и спортивных мероприятий организована спортивная площадка, имеется спортивное оборудование (гимнастическое оборудование, спор-

тивные снаряды, мячи, лыжи, скакалки, обручи и т.п.).

В МБОУ «Комская СОШ №4» создан и функционирует школьный музей.

В связи с тем, что информация об оснащении на сайте представлена в общем виде, представляется, что образовательный процесс слабо технически оснащён. Это отрицательно влияет на оценивание данного критерия.

Общественный совет отметил, что для школы актуально приобретение электронного и цифрового оборудования для библиотеки и лабораторий по физике и химии. Необходимо обновление базы мастерских для реализации программ дополнительного образования по технической направленности. Пополнение кабинетов оборудованием. Желательно усилить направление профориентационной работы с выпускниками о поступлении в педагогические ВУЗы на физико-математические факультеты, для пополнения педагогическими кадрами школы собственными специалистами.

Оператор отметил, что сайт не вполне удобен для пользования. Отсутствует информация о персоналиях педагогического коллектива, их контактная информация: телефоны и адреса электронной почты. Нет информации о результатах реализации планов финансово-хозяйственной деятельности. На сайте отсутствуют сведения о работе психолога и социального педагога, что оценивается как их отсутствие. Недостаточно полно отражена информация о материально-техническом оснащении учебного процесса. Школа нуждается в пополнении базы электронными средствами обучения.

Отсутствует информация о работе психолога и социального педагога (что воспринимается как их отсутствие), не создан кабинет для психологической разгрузки, не представлены мероприятия по профилактике правонарушений и работе с неблагополучными семьями.

В школе действует библиотека. Отчет по ее работе представлен по состоянию на 2011-2012 учебный год, без актуализации к текущему учебному году. Представляется, что для МБОУ «Комская СОШ №4» необходимо увеличение оснащенности электронными учебными и методическими изданиями.

Учащиеся МБОУ «Комская СОШ №4» участвуют в олимпиадах и конкурсах, в Отчете по самообследованию представлена об этом информация..

Отсутствует информация об участии школы в муниципальных и краевых проектах, мероприятиях, направленных на развитие организации.

Исходя из значения максимально возможного числа баллов, которые может набрать образовательная организация в процессе проведения оценки, сумма баллов, набранных МБОУ «Комская СОШ №4», составляет 92 балла – по оценке Общественного Совета и 56 баллов – Оператора, что соответствует среднему баллу 141,1 и 123,1 соответственно.

В общем, сайт мало удобен в пользовании, содержательная наполненность разделов, в том числе новостями о текущих событиях, и размещение документов на сайте без предварительного их скачивания для просмотра, повысит его привлекательность и удовлетворенность пользователей-участников образовательного процесса.

8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет³. Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки ан-

³ В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10.

кет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Были получены следующие промежуточные данные:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
8,0	5,0	10,0	3,0	3,0	6,0	3,0	5,0	4,0	5,0	4,0

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.⁴ Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10. (4)$$

Были получены следующие промежуточные данные: 73,1 После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

⁴ В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

где

$X_m^{cp_{11}}$ и $X_m^{cp_{5}}$ – значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее **значение интегрального показателя: 123,1**

9. Общие предложения по итогам НОКО

Практически все респонденты оценивают полноту и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности как отличные и хорошие.

Закономерно более высокую требовательность проявляют наиболее заинтересованные в информации о школе группы респондентов – учащиеся и их родители. В то же время и они оценивают эту сферу работы школы как хорошую, отмечая лишь незначительные недостатки.

Подавляющее большинство респондентов (97,8%) вполне удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МБОУ «Комская СОШ №4», лишь 2,2% опрошенных отмечают значительные недостатки в этом вопросе.

Несмотря на то что учащиеся дают больше отличных оценок, чем родители, значительные недостатки отмечают респонденты именно из группы учащихся.

Подавляющее большинство (98,9%) опрошенных достаточно высоко оценивают доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации, имеющуюся в школе. О значительных недостатках говорит лишь 1,1% (1 человек).

Абсолютное большинство респондентов в каждой группе выразило достаточно высокую степень удовлетворенности доступностью взаимодействия организации с получателями образовательных услуг.

Лишь 4,4% опрошенных говорят о значительных недостатках в этом вопросе. Остальные 95,6% респондентов вполне удовлетворены предоставленной доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию.

Значительные недостатки, существующие в отношении доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию, отмечают 2%

опрошенных учеников, 6,3% родителей и 50% педагогов, участвовавших в анкетировании.

Наименьшее количество отличных оценок и, соответственно, наибольшее количество замечаний той или иной степени серьезности респонденты высказали относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг.

По-видимому, администрации школы и педагогическому коллективу необходимо обратить внимание на организацию обратной связи для повышения эффективности взаимодействия с различными группами участников образовательного процесса.

Материально-техническим и информационным обеспечением организации вполне удовлетворены 92,2% опрошенных. О значительных недостатках говорят 7,8% респондентов.

Наличие значительных недостатков в материально-техническом и информационном обеспечении школы отмечают 5,9% опрошенных учеников, 9,4% родителей и 50% педагогов.

Хотя подавляющее большинство опрошенных (92,2%) достаточно высоко оценивают условия, созданные в школе для охраны и укрепления здоровья обучающихся, значительные недостатки в этой сфере отмечают 4,5% респондентов, а 3,3% считают их неудовлетворительными.

Интересно, что мнения педагогов разделились столь радикальным образом: половина опрошенных учителей считают, что в их школе в целом созданы хорошие (за исключением незначительных недостатков) условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, а другая половина педагогов – участников анкетирования говорит о том, что условия эти неудовлетворительные и их совершенно не устраивают.

При условии, что организация школьного питания очень часто вызывает массу нареканий со стороны учащихся и их родителей, полученные результаты опроса позволяют говорить о том, что питание в МБОУ «Комская СОШ №4» организовано на достаточно высоком уровне.

Среди всех групп респондентов отрицательные отзывы об организации питания в школе дал только один учащийся, что составило 2% от общего количества респондентов в этой группе.

Несмотря на то что 87,8% всех опрошенных достаточно высоко оценили условия для индивидуальной работы с обучающимися, созданные в МБОУ «Комская СОШ №4», 8,9% респондентов считают, что в этих условиях имеется ряд значительных недостатков, а 3,3% респондентов говорят, что они не соответствуют минимальным требованиям.

Обращает на себя внимание то, что 50% опрошенных педагогов и 6,2% родителей, участвовавших в анкетировании, говорят о том, что условия для индивидуальной работы с обучающимися не соответствуют минимальным требованиям. В то же время развитие возможностей для индивидуализации образовательного процесса является одним из основных требований современных образовательных стандартов.

Подавляющее большинство опрошенных (93,3%) говорят о том, что их вполне устраивает наличие дополнительных образовательных программ в школе. В то же время 2,2% респондентов отмечают в этой области существенные недостатки, а 4,5% говорят, что их эти условия совершенно не устраивают.

О недостаточной обеспеченности школы дополнительными образовательными программами говорят 50% опрошенных педагогов и 9,4% опрошенных родителей. В то же время стоит учесть, что дополнительные возможности для развития детей не только играют важнейшую роль в повышении удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образования, но и позволяют повысить уровень образовательных достижений обучающихся.

Большинство респондентов (94,5%) оценивают возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся как отличные и хорошие, и лишь 5,5% отмечают в этой сфере значительные недостатки.

Значительные недостатки в сфере создания возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся отмечают 9,4% родителей, 20% выпускников и 50% учителей, принявших участие в анкетировании. Остальные респонденты оценивают этот аспект деятельности образовательной организации достаточно высоко.

Вполне удовлетворены наличие возможностей для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся 94,4% респондентов; о значительных недостатках в этой сфере сообщают 4,5% опрошенных, и лишь 1,1% респондентов считают, что эти условия не соответствуют минимальным требо-

ваниям.

О серьезных недостатках в сфере оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся говорят 9,4% родителей и 2% учеников, о несоответствии этой сферы минимальным требованиям – 2% учащихся, принявших участие в опросе.

Достаточно хорошими считают условия для организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью, созданные в школе, 95,6% опрошенных, о значительных недостатках говорят 3,3% респондентов, а 1,1% считают их не соответствующими минимальным требованиям.

20% опрошенных выпускников, 6,2% родителей учащихся отмечают значительные недостатки, существующие в условиях для обучения в школе детей с ОВЗ и инвалидностью, а 2% опрошенных учеников считают, что эти условия плохие, не соответствуют минимальным требованиям.

Меньше всего высоких положительных оценок высказано по поводу наличия возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся и наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Соответственно, по поводу этих же вопросов высказано наибольшее количество мелких замечаний. В то же время больше всего серьезной критики поступило по поводу условий для индивидуальной работы с обучающимися.

Подавляющее большинство респондентов (96,7%) ответили, что их вполне устраивает доброжелательность и вежливость работников организации. Значительные недостатки в этом вопросе отметили 3,3% опрошенных.

Значительные недостатки по части доброжелательности и вежливости школьных работников отметили 5,9% опрошенных учащихся. Остальных респондентов уровень доброжелательности и вежливости работников МБОУ «Комская СОШ №4» вполне устраивает.

Компетентность сотрудников школы вполне устраивает 96,7% респондентов, на значительные недостатки указывают лишь 3,3% опрошенных. Оценка разными группами респондентов компетентности работников организации

Как и в предыдущем вопросе, лишь 5,9% опрошенных учеников отмечают

наличие значительных недостатков в компетентности работников школы.

Подавляющее большинство респондентов отмечают, что их вполне устраивают оба указанных аспекта деятельности школы.

Материально-техническим обеспечением школы вполне удовлетворены 90% опрошенных, 10% респондентов отмечают существенные недостатки в этой сфере.

Значительные недостатки в материально-техническом обеспечении школы отмечают 50% учителей, 12,5% родителей и 7,9% учащихся, принявших участие в анкетировании.

Качество образовательных услуг, предоставляемых МБОУ «Комская СОШ №4» считают отличным и хорошим 97,7% респондентов, значительные недостатки отмечают 2,3% опрошенных.

На существенные недостатки в качестве предоставляемых школой образовательных услуг указывают ответы 3,1% опрошенных родителей и 1,9% учеников. У остальных респондентов существенных замечаний по поводу качества образования нет.

Своим знакомым и родственникам рекомендовать МБОУ «Комская СОШ №4» готовы 96,6% респондентов. Оставшиеся 3,4% опрошенных при этом отметят значительные недостатки в работе школы.

Хотя оценка своей готовности рекомендовать школу родственникам и знакомым в небольшом населенном пункте имеет чисто умозрительный характер, поскольку выбора образовательной организации просто нет, тем не менее руководству школы и педагогическому коллективу стоит обратить внимание на то, что 3,1% родителей и 3,9% учащихся высказывают достаточно серьезные замечания к работе школы.

Наименьшее количество отличных оценок и наибольшее количество замечаний вызывает материально-техническое обеспечение школы.

Наличие значительных недостатков в обеспечении доступности и открытости информации об организации и ее деятельности отмечают 12,5% опрошенных педагогов, 1,6% родителей и 1,9% учащихся.

По поводу комфортности условий в школе высказали существенные замечания 31,2% педагогов, 10,6% родителей и 3% учеников, принявших участие в анкетировании.

Необходимо обратить внимание педагогов на то, что 5,8% учащихся отмечают

значительные недостатки в отношении доброжелательности, вежливости и компетентности школьных работников. Доброжелательные и уважительные отношения между всеми участниками образовательного процесса не только являются неотъемлемой частью воспитательной работы в школе, но и повышают учебную мотивацию учащихся, тем самым способствуя улучшению их образовательных результатов.

Несмотря на то, что большинство участников опроса достаточно высоко оценивают качество образовательной деятельности МБОУ «Комская СОШ №4», руководству и педагогическому коллективу школы стоит обратить внимание на то, что существенные замечания к качеству образования есть у 4,5% учеников, 6,2% родителей учащихся и 16,7% педагогов, принявших участие в анкетировании.

Показатель открытости и доступности информации оценивался представителями Общественного Совета и Оператора, которые исходили из степени удобства пользования сайтом организации и его информационной наполненностью, а также представленностью на других сайтах в сети Интернет сведений о МБОУ «Комская СОШ №4» и осуществляемой ей деятельности. Уровень удовлетворенности по данному показателю респондентов различается почти в 2 раза: Общественный совет оценил показатель открытости и доступности информации об организации на 40 баллов, Оператор – на 26 баллов. Респонденты отметили, что на фоне анализа сайтов других образовательных организаций района, сайт МБОУ «Комская СОШ №4» относительно прост в использовании. Информация, размещенная на сайте, в большей части актуальна на текущий учебный год.

В «Основных сведениях» содержится достаточная информация об учреждении, о контактных телефонах, адресах электронной почты, режиме работы школы и ее филиала, а также учредителя - муниципального образования Новоселовский район в лице Администрации.

Руководителем МБОУ «Комская СОШ №4» является директор. Органы управления образовательной организацией представлены Педагогическим советом, Методическим советом, Родительским комитетом и Управляющим советом, в школе могут создаваться и другие органы управления (информация о них отсутствует). На сайте не достаточно представлены сведения о результатах деятельности данных органов.

В школе также могут создаваться органы ученического самоуправления, о кото-

рых сведения не представлены.

На сайте размещены ссылки на локальные нормативные акты МБОУ «Комская СОШ №4», включающие в том числе акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (например: Порядок приёма граждан в общеобразовательные учреждения, Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между МБОУ Комской СОШ №4 и учащимися и родителями (законными представителями), Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о внутришкольной системе оценивания качества образования, и пр.).

МБОУ «Комская СОШ №4» образовательную деятельность ведет по нескольким образовательным программам, которые представлены на сайте: Основная образовательная программа начального общего образования, Основная образовательная программа основного общего образования и Основная образовательная программа среднего общего образования. К каждой программе разработаны и размещены на сайте Календарный график, учебные планы и планы внеурочной деятельности.

МБОУ «Комская СОШ №4» разработана и принята Адаптированная основная образовательная программа, Учебный план начального и основного образования (интеллектуальные нарушения), Учебный план НОО для индивидуального обучения на дому (интеллектуальные нарушения), Учебный план ООО для индивидуального обучения на дому (интеллектуальные нарушения).

Удобно и достаточно полно на сайте представлена информация о реализации МБОУ «Комская СОШ №4» ФГОСов начального общего образования, основного общего образования и Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования: МБОУ «Комская СОШ №4» разработан и размещен на сайте План-график введения ФГОС ООО на 2014-2015 г.

Важная информация на сайте образовательной организации содержится в публичных докладах и актах самообследования. В них определяется место образовательного учреждения в муниципальной системе образования и обозначаются его индивидуальные черты с раскрытием сведений об образовательном процессе и образовательных результатах, достигаемых обучающимися и родителями, что способствует реше-

нию таких стратегических и организационных задач управления системой образования, как повышение открытости образовательной деятельности, вовлечение в диалог о направлениях развития образования и осуществления общественной экспертизы принимаемых для этого решений. Положительно влияет на оценку показателя открытости и доступности информации об организации факт наличия Отчетов по самообследованию за 2014-2015 и 2015-2016 учебные годы (последний документ не открывается).

В общем виде, представлены на сайте сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса без уточнения обеспеченности образовательного процесса учебно-методическими, техническими и наглядными средствами обучения.

Сведения о финансово-хозяйственной деятельности МБОУ «Комская СОШ №4» представлены планами финансово-хозяйственной. Сведения о результатах и итогах их выполнения отсутствуют

Кадровый состав школы представлен в общем виде, без указания по персоналиям данных о повышении квалификации, профессиональной переподготовке и о контактной информации (личная страница на сайте школы и/или электронная почта). Информация о повышении квалификации педагогов указана по состоянию только на 2012-2013 учебный год .

Для обеспечения возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; помимо телефона и электронной почты, на сайте созданы разделы «Гостевая книга» и «Обратная связь».

Как и в большинстве образовательных организаций на сайте МБОУ «Комская СОШ №4» отсутствуют сведения об обращениях в адрес образовательной организации со стороны заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации): об их статусе и ходе рассмотрения, а также специалистах, осуществляющих взаимодействие с гражданами. При том, что в современной реальности это является важным, конструктивным и оперативным средством для построения коммуникаций всех участников образовательного процесса

Информация об имеющихся в адрес МБОУ «Комская СОШ №4» предписаний контролирующих и надзорных органов в области пожарной безопасности или об их

отсутствии на сайте не представлена.

Представляется, что более полное представление на сайте сведений о текущей деятельности образовательной организации, жизни школьного сообщества и их взаимодействии, наличие контактной информации о специалистах (службах) экстренного реагирования на возникающие конфликты (включая номер телефона социального педагога, психолога, службы доверия) значительно повысило бы оценку открытости и доступности информации.

При оценивании Оператором открытости и доступности отмечена неполнота сведений, представленных на официальном сайте организации в сети Интернет.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, является более измеряемой и объективной категорией: Общественным советом в отношении МБОУ «Комская СОШ №4» она оценена на 52 баллов, оператором - на 30 баллов.

Удовлетворенность комфортностью условий, включая обеспеченность деятельности организации, отражает во многом уровень настоящих притязаний и тех, которые в зависимости от культурных традиций и социально-экономических условий могут возникнуть в будущем.

На сайте в общем виде представлены сведения о материально-техническом обеспечении, материально-технической базе и оснащенности образовательного процесса МБОУ «Комская СОШ №4».

Школа оснащена печатными материалами (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, и т.д.), аудиовизуальными (слайды, слайд-фильмы, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях), наглядными плоскостными (плакаты для начальных классов, по географии, русскому языку, биологии, химии, физики, карты настенные по географии, истории, иллюстрации настенные, магнитные доски) и демонстрационными (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные – биологии, химии, физике, географии) материалами, а также учебными приборами (компас, барометр, кол-

бы в кабинетах химии, физики и географии). Оператором отмечается, что данного оснащения материальной базы не достаточно для того, чтобы образовательная деятельность отвечала вызовам современного общества. Об оснащении мастерских для мальчиков и кабинета обслуживающего труда для девочек информация на сайте отсутствует.

Для занятий физкультурой и спортивных мероприятий организована спортивная площадка, имеется спортивное оборудование (гимнастическое оборудование, спортивные снаряды, мячи, лыжи, скакалки, обручи и т.п.).

В МБОУ «Комская СОШ №4» создан и функционирует школьный музей.

В связи с тем, что информация об оснащении на сайте представлена в общем виде, представляется, что образовательный процесс слабо технически оснащён. Это отрицательно влияет на оценивание данного критерия.

Общественный совет отметил, что для школы актуально приобретение электронного и цифрового оборудования для библиотеки и лабораторий по физике и химии. Необходимо обновление базы мастерских для реализации программ дополнительного образования по технической направленности. Пополнение кабинетов оборудованием. Желательно усилить направление профориентационной работы с выпускниками о поступлении в педагогические ВУЗы на физико-математические факультеты, для пополнения педагогическими кадрами школы собственными специалистами.

Оператор отметил, что сайт не вполне удобен для пользования. Отсутствует информация о персоналиях педагогического коллектива, их контактная информация: телефоны и адреса электронной почты. Нет информации о результатах реализации планов финансово-хозяйственной деятельности. На сайте отсутствуют сведения о работе психолога и социального педагога, что оценивается как их отсутствие. Недостаточно полно отражена информация о материально-техническом оснащении учебного процесса. Школа нуждается в пополнении базы электронными средствами обучения.

Отсутствует информация о работе психолога и социального педагога (что воспринимается как их отсутствие), не создан кабинет для психологической разгрузки, не представлены мероприятия по профилактике правонарушений и работе с неблагополучными семьями.

В школе действует библиотека. Отчет по ее работе представлен по состоянию на

2011-2012 учебный год, без актуализации к текущему учебному году. Представляется, что для МБОУ «Комская СОШ №4» необходимо увеличение оснащенности электронными учебными и методическими изданиями.

Учащиеся МБОУ «Комская СОШ №4» участвуют в олимпиадах и конкурсах, в Отчете по самообследованию представлена об этом информация.

Отсутствует информация об участии школы в муниципальных и краевых проектах, мероприятиях, направленных на развитие организации.

Исходя из значения максимально возможного числа баллов, которые может набрать образовательная организация в процессе проведения оценки, сумма баллов, набранных МБОУ «Комская СОШ №4», составляет 92 балла – по оценке Общественного Совета и 56 баллов – Оператора, что соответствует среднему баллу 141,1 и 123,1 соответственно.

В общем, сайт относительно удобен в пользовании, содержательная наполненность разделов, в том числе новостями о текущих событиях, и размещение документов на сайте без предварительного их скачивания для просмотра, повысит его привлекательность и удовлетворенность пользователей-участников образовательного процесса.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно относиться к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

- Учащийся
- Преподаватель
- Родитель
- Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

- Очное анкетирование в образовательной организации;
- Заочное анкетирование вне образовательной организации;
- Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

- неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.2 Компетентность работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.